

Patrons et anti-patrons de présentation

Guy Tremblay
Directeur
Département d'informatique

UQAM
<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>

DIC9270/9271 Séminaire en informatique cognitive
10 avril 2014

2014-04-10

Patrons et anti-patrons de présentation

Patrons et anti-patrons de présentation

Guy Tremblay
Directeur
Département d'informatique

UQAM
<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>
DIC9270/9271 Séminaire en informatique cognitive
10 avril 2014

- Ce séminaire va traiter des bonnes et mauvaises pratiques de présentation — pour des présentations orales dans le cadre de cours, séminaires, conférences, etc.

Qu'est-ce qui a motivé cette présentation ?

Des articles et livres lus ces dernières années

- *"PowerPoint is Evil. Power Corrupts. PowerPoint Corrupts Absolutely»"*
- *"Five Ways to Reduce PowerPoint Overload"*
- *"Presentation Zen"*
- *"Presentation Patterns : Techniques for Crafting Better Presentations"*

Des présentations auxquelles j'ai assistées



Patrons et anti-patrons de présentation

└ Qu'est-ce qui a motivé cette présentation ?

Qu'est-ce qui a motivé cette présentation ?

Des articles et livres lus ces dernières années

- *"PowerPoint is Evil. Power Corrupts. PowerPoint Corrupts Absolutely»"*
- *"Five Ways to Reduce PowerPoint Overload"*
- *"Presentation Zen"*
- *"Presentation Patterns : Techniques for Crafting Better Presentations"*

Des présentations auxquelles j'ai assistées



2014-04-10

- Anecdote du Japonais... qui a fait toute sa présentation en anglais, en lisant ce qui était écrit sur ses transparents, mais qui ne comprenait pas un seul mot d'anglais !

Qu'est-ce qu'un «anti-patron» ?

“An anti-pattern is a common response to a recurring problem that is usually ineffective and risks being highly counterproductive.”

Wikipedia

“An anti-pattern is something that looks like a good idea, but which backfires badly when applied. [...] In the old days, we used to just call these 'bad ideas'. The new name is much more diplomatic.”

Skip McCormick

2014-04-10

Patrons et anti-patrons de présentation

└─ Qu'est-ce qu'un «anti-patron» ?

Qu'est-ce qu'un «anti-patron» ?

“An anti-pattern is a common response to a recurring problem that is usually ineffective and risks being highly counterproductive.”

Wikipedia

“An anti-pattern is something that looks like a good idea, but which backfires badly when applied [...] In the old days, we used to just call these 'bad ideas'. The new name is much more diplomatic.”

Skip McCormick

- Il est souvent plus facile de voir des mauvais exemples — des «contre-exemples» — pour comprendre où est le problème. C'est pour cette raison que je vais débiter avec la notion d'«anti-patron», dont voici quelques définitions.

Les erreurs typiques dans les présentations

Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.

Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

2014-04-10

Patrons et anti-patrons de présentation

└ Les erreurs typiques dans les présentations

Les erreurs typiques dans les présentations

Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.

- Voici les erreurs typiques faites dans une présentation selon G.N. Vik. Tout d'abord, avoir des transparents qui contiennent. . . !
STOP !



Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.

Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

2014-04-10

Patrons et anti-patrons de présentation

└ Les erreurs typiques dans les présentations



Les erreurs typiques dans les présentations

Les erreurs typiques dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.

- STOP! La présentation de ce premier transparent **présente** et, surtout, **illustre** une erreur typique faites dans de nombreuses présentations. Il illustre **parce qu'il fait lui-même cette erreur** ☹
- Cette erreur, **c'est d'avoir trop de texte**, ce qui conduit le présentateur à simplement lire, donc répéter, ce qui est écrit sur le transparent.

Les présentations pleines de «listes à puces» sont souvent ennuyeuses et peu utiles ☹️



Patrons et anti-patrons de présentation

└ Les présentations pleines de «listes à puces» sont souvent ennuyeuses et peu utiles ☹️

Les présentations pleines de «listes à puces» sont souvent ennuyeuses et peu utiles ☹️



2014-04-10

- Une présentation avec plein de transparents remplis de texte et de listes à puces est généralement **ennuyeuse** — parce que le présentateur ne fait que lire ce qui est écrit — et **pas utile** — parce que l'auditeur pourrait simplement lire lui-même le texte bien assis dans son bureau, donc n'a pas besoin du présentateur.



<http://thelanguagelab.ca/posts/6-quick-tips-...-presentation-delivery-skills>

Patrons et anti-patrons de présentation

2014-04-10



- Une présentation avec plein de transparents remplis de texte et de listes à puces est **mortellement ennuyeuse** — parce que le présentateur ne fait que lire ce qui est écrit — et **pas utile** — parce que l'auditeur pourrait simplement lire lui-même le texte bien assis dans son bureau, donc n'a pas besoin du présentateur.



"It's scientifically proven that an afternoon nap improves productivity, so I've scheduled a PowerPoint presentation for one o'clock."

Patrons et anti-patrons de présentation

2014-04-10



- Voici quelques dessins humoristiques qui montrent à quel point ce phénomène des présentations *PowerPoint* ennuyeuses est un phénomène généralisé.
- Pourquoi croyez-vous que le professeur Mili a mis en place les séminaires Latece ? ☺
- Attention ! Quand je dis «présentation PowerPoint», c'est vraiment le style, pas l'outil. Les présentations faites avec \LaTeX /Beamer ont souvent les mêmes défauts.



"I suffer from corporate insomnia. I have trouble falling asleep during dull business presentations."

2014-04-10

Patrons et anti-patrons de présentation



- Voici aussi un problème... dont ne souffre assurément pas le professeur Mili ☺

Mort aux listes à puces !

Guy Tremblay
Directeur
Département d'informatique

UQAM
<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>

DIC9270/9271 Séminaire en informatique cognitive
10 avril 2014

2014-04-10

Mort aux listes à puces !

Mort aux listes à puces !

Guy Tremblay
Directeur
Département d'informatique

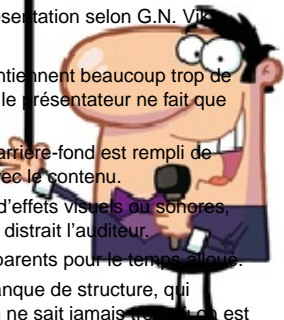
UQAM
<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>
DIC9270/9271 Séminaire en informatique cognitive
10 avril 2014

- Donc, un autre titre possible pour ma présentation aurait pu être «Mort aux listes à puces !» ou encore «À bas les listes à puces !».
- Toutefois, l'abus de texte et de listes à puces n'est pas le seul défaut, le seul problème de plusieurs présentations.



Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distraient l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais où on est rendu et où on s'en va.



Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

Mort aux listes à puces !

Certains essaient des choses différentes mais ...



Certains essaient des choses différentes mais ...

Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distraient l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais où on est rendu et où on s'en va.

2014-04-10

- Parfois ce n'est pas pour le mieux, parce qu'en plus d'avoir trop de texte, il y a plein d'autres choses inutiles, donc **«encore plus»**
- En voici un exemple, où en plus d'avoir trop de texte, que le présentateur ne fait que lire/répéter, il y a un arrière-fond compliqué, avec des effets visuels inutiles, qui distraient l'auditeur de ce qui est **essentiel**, de ce qui est **vraiment important**



**"You're not allowed to use
the sprinkler system to keep
your audience awake."**

2014-04-10

Mort aux listes à puces !



- Parfois certaines personnes essaient des choses un peu différentes... sauf que ce n'est pas toujours pour le mieux ☹️

If your words or images are not on point, making them dance in color won't make them relevant. Audience boredom is usually a content failure, not a decoration failure.

«*PowerPoint Is Evil. Power Corrupts. PowerPoint Corrupts Absolutely.*», E.R. Tufte, 2003.

2014-04-10

Mort aux listes à puces !

└ Une citation de E.R. Tufte

Une citation de E.R. Tufte

If your words or images are not on point, making them dance in color won't make them relevant. Audience boredom is usually a content failure, not a decoration failure.

«*PowerPoint Is Evil. Power Corrupts. PowerPoint Corrupts Absolutely.*», E.R. Tufte, 2003.

Trop c'est trop !

Guy Tremblay
Directeur
Département d'informatique

UQAM
<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>

DIC9270/9271 Séminaire en informatique cognitive
10 avril 2014

2014-04-10

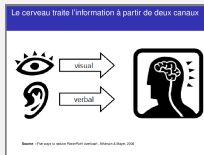
Trop c'est trop !

Trop c'est trop !

Guy Tremblay
Directeur
Département d'informatique

UQAM
<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>
DIC9270/9271 Séminaire en informatique cognitive
10 avril 2014

- Donc, voici un autre titre possible pour ma présentation : « Trop, c'est trop ! ».



Quelques anti-patrons fréquents et quelques solutions

Trop générique 	Trop de texte
Trop de détails 	Trop long

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Aperçu de la présentation

Aperçu de la présentation



- Dans un premier temps, on va présenter un modèle simple de traitement cognitif, donc de comment notre cerveau fonctionne face à une présentation. On va voir qu'un aspect à ne jamais oublier, c'est que notre cerveau a une **capacité limitée de traitement** de l'information. Et que si on donne trop, alors ça conduit à une « surcharge cognitive », qui fait décrocher !
- Ensuite, on va regarder différentes sortes de « trop » dans les présentations, que j'ai classé en quatre (4) catégories.

- 1 Un modèle simple de traitement cognitif
- 2 Quelques anti-patrons et suggestions de correction
 - Trop générique
 - Trop de texte
 - Trop de détails inutiles
 - Trop long
- 3 Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

Qu'est-ce qu'un modèle ?

Représentation **simplifiée** d'un processus, d'un système.

Le Petit Robert

[R]éprésentation théorique d'une réalité restreinte de la nature qui n'est pas accessible par les sens.
[Sert à] **décrire, interpréter et prévoir** des événements dans le cadre de cette réalité [...]

<http://www.fsg.ulaval.ca/opus/scphys4/resumes/14a.shtml>

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

└ Qu'est-ce qu'un modèle ?

Qu'est-ce qu'un modèle ?

Représentation **simplifiée** d'un processus, d'un système.

Le Petit Robert

[R]éprésentation théorique d'une réalité restreinte de la nature qui n'est pas accessible par les sens.
[Sert à] **décrire, interpréter et prévoir** des événements dans le cadre de cette réalité [...]

http://www.fsg.ulaval.ca/opus/scphys4/resumes/14a.shtml

- Donc, un modèle est une approximation, une simplification. Il est utile s'il nous permet d'expliquer certains phénomènes. Donc, je ne suis pas un expert en sciences cognitives, et je ne peux pas vous dire si ce modèle est le plus «à jour». Mais ce que je peux vous dire, c'est que les articles que j'ai lus qui présentent ce modèle en tirent certaines conclusions qui m'ont paru intéressantes, sensées et raisonnables.



Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire

Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à une surcharge cognitive



2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

└ Le modèle des deux canaux



Le modèle des deux canaux

Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire

Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à une surcharge cognitive

- Voici une première façon de présenter ce modèle :
 - Plein de mots
 - Un arrière-fond complexe, qui n'apporte rien
 - Des « animations » inutiles — pour l'auditeur, c'est très tannant et agaçant de voir les phrases apparaître une par une.



Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire

Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à une surcharge cognitive



2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

└ Le modèle des deux canaux



Le modèle des deux canaux

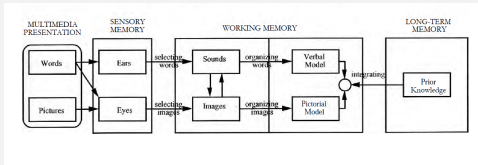
Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire

Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à une surcharge cognitive

- STOP ! Si on veut que notre argument soit compris, il est préférable de bien l'expliquer, en utilisant des transparents pas trop chargés, où chaque transparent explicite, avec « un peu de texte » et une « image », l'assertion et sa justification.



Modèles des deux canaux

- Canal visuel = ce qui est affiché à l'écran
- Canal audio = ce que le présentateur dit

Surcharge cognitive

- Chaque canal a une capacité limitée de traitement
- Complémentarité entre les deux canaux
- Traitements cognitifs essentiels vs. accessoires

2014-04-10

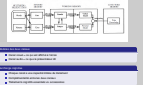
Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

└ Le modèle des deux canaux



Le modèle des deux canaux



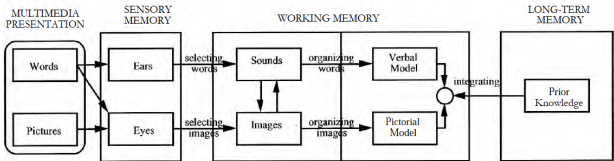
- Un modèle simple de traitement cognitif, trop simplifié selon certains, mais qui aide néanmoins à comprendre pourquoi certaines pratiques de présentations sont bonnes... ou mauvaises, est celui des deux canaux — auditif et visuel — de Richard Mayer.

- Ici, je vous présente ce modèle avec un transparent assez typique, qui présente une figure illustrant ce modèle, mais avec aussi pas mal de texte qui reprend, presque mot pour mot, ce que je pourrais vous dire au sujet de ce modèle là.

- Un tel transparent est loin d'être idéal :

- Parce qu'il y a comme un conflit, un «écartèlement» entre le visuel sous forme de texte et le visuel sous forme de graphique
- Parce qu'on a pris la peine de mettre une image, sauf que cette image est toute petite, de taille réduite à cause du texte

- Voici une autre façon de présenter ce modèle.



Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Un modèle simple de traitement cognitif

└─ Le modèle des deux canaux

Le modèle des deux canaux



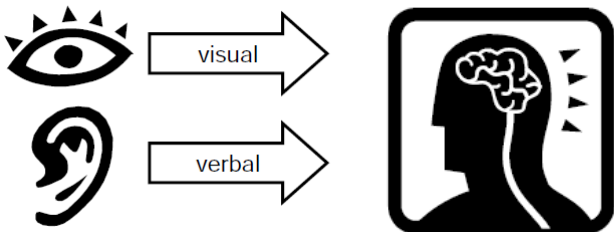
- Mieux : l'élément clé est l'élément visuel. Il est donc approprié de ne présenter que cette image, en l'expliquant oralement, ce qui utilise les deux canaux d'entrée : visuel (image) + auditif (mots)
- Au niveau de la représentation interne, on a deux modèles distincts :

- Modèle verbal–textuel
- Modèle visuel–graphique

Mais : danger de **surcharge et/ou conflit** lorsqu'il y a des mots écrits à l'écran (canal visuel) et des mots dits par le présentateur (canal auditif) qui doivent être intégrés dans le même modèle verbal ☹

- Chaque canal a une capacité **limitée** de traitement
- Apprendre demande un traitement actif
 - Sélectionner, porter attention

Le cerveau traite l'information à partir de deux canaux



Source: «Five ways to reduce PowerPoint overload», Atkinson & Mayer, 2004

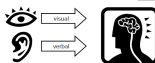
2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

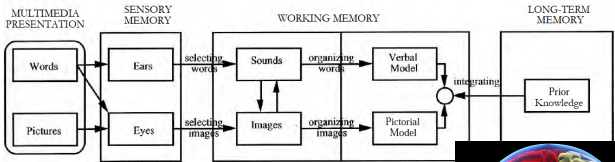
└ Le cerveau traite l'information à partir de deux canaux

Le cerveau traite l'information à partir de deux canaux



- Voici donc une autre façon de présenter et expliquer ce qu'implique ce modèle.
- Visuel = ce qui est sur le transparent, tant le texte que l'image
- Verbal = ce qui est dit par le présentateur
- Nous avons deux canaux, et il faut les utiliser tous les deux

La mémoire à court terme a une capacité limitée



Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

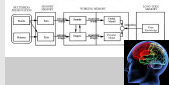
2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

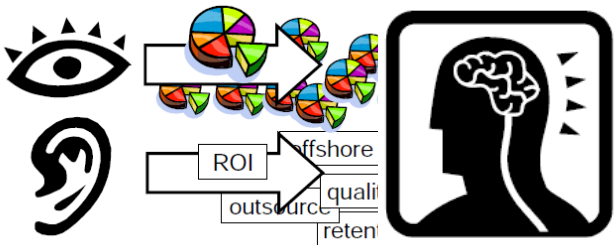
└ La mémoire à court terme a une capacité limitée

La mémoire à court terme a une capacité limitée



- Il faut aussi toujours garder à l'esprit que notre mémoire à court, notre mémoire de travail (*working memory*), a une capacité limitée de traitement. Notamment, le fameux « *The Magical Number Seven, Plus or Minus Two : Some Limits on our Capacity for Processing Information* ».

Trop d'information conduit à une surcharge cognitive



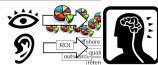
Source: «Five ways to reduce PowerPoint overload», Atkinson & Mayer, 2004

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

└ Trop d'information conduit à une surcharge cognitive

Trop d'information conduit à une surcharge cognitive

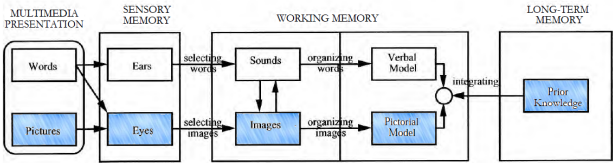


Source: Atkinson & Mayer (2004), Five Ways to Reduce PowerPoint Overload

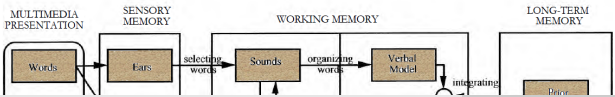
• S'il y a trop d'information qui est transmise, alors la surcharge peut se faire de différentes façons, notamment :

- S'il y a trop de choses présentées (texte, image, arrière-fond, animation) sur le transparent, alors ça surcharge le canal visuel ☹
- S'il y a plein de texte présenté sur le transparent, et que ce même texte est narré par le présentateur, alors ça passe initialement par deux canaux distincts, sauf que les deux flux doivent ensuite être intégrés dans le même modèle verbal, ce qui peut là aussi créer une surcharge cognitive ☹

La surcharge cognitive peut aussi être causée par des «**conflits**» d'accès entre les traitements



Image

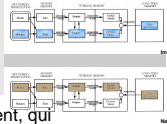


Trop c'est trop !

Un modèle simple de traitement cognitif

La surcharge cognitive peut aussi être causée par des «**conflits**» d'accès entre les traitements

La surcharge cognitive peut aussi être causée par des «**conflits**» d'accès entre les traitements



Images

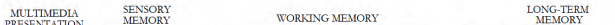
irrat

● Selon ce modèle, voici différents chemins de traitement, qui surviennent lorsqu'on traite des informations de différentes sortes :

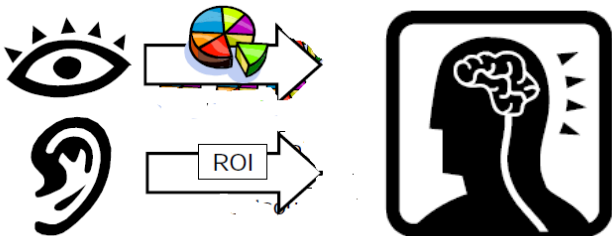
- Juste des images présentées à l'écran
- Juste des mots énoncés verbalement par le présentateur, donc de la narration
- Juste des mots projetés sur l'écran, donc du texte écrit
- Des mots énoncés verbalement et des mots projetés sur l'écran



Texte



Donc, il faut simplifier, élaguer, émonder



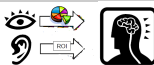
2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

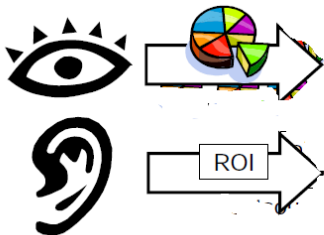
└ Donc, il faut simplifier, élaguer, émonder

Donc, il faut simplifier, élaguer, émonder



- Donc, il faut éviter la « surcharge cognitive », et donc la consigne générale est la suivante : simplifier, élaguer, ne surcharger pas vos transparents !
- En d'autres mots, la « morale » de l'histoire :
 - Il y a deux canaux et il faut s'assurer d'utiliser les deux mais, surtout...
 - Il ne faut pas surcharger ces canaux, donc il faut simplifier et élaguer

Donc, il faut simplifier, élaguer, émonder et bien utiliser les deux canaux !



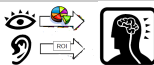
2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Un modèle simple de traitement cognitif

└ Donc, il faut simplifier, élaguer, émonder
et bien utiliser les deux canaux !

Donc, il faut simplifier, élaguer, émonder
et bien utiliser les deux canaux !



- Donc, la consigne générale est la suivante : simplifier, élaguer, ne surcharger pas vos transparents !
- En d'autres mots, la « morale » de l'histoire :
 - Il y a deux canaux et il faut s'assurer d'utiliser les deux mais, surtout...
 - Il ne faut pas surcharger ces canaux, donc il faut simplifier et élaguer

- 1 Un modèle simple de traitement cognitif
- 2 Quelques anti-patrons et suggestions de correction
 - Trop générique
 - Trop de texte
 - Trop de détails inutiles
 - Trop long
- 3 Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

Quelques anti-patrons fréquents et quelques solutions

Trop générique

Appareil de la présentation

- Problématique
- État de l'art
- Solutions proposées
- Mise en œuvre
- Réglementations
- Conclusion

Trop de texte

Présentation - Exemple de contenu générique

Caractéristiques clés

- Ne pas concevoir possible deux canaux - un canal visuel et un canal auditif
- Ne pas concevoir à une capacité limitée de traitement
- Pour apprendre, il faut un traitement actif de la part de l'apprenant

Stratégies de base

- Il faut évaluer et utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à la charge cognitive
- Il faut aider l'apprenant à sélectionner, organiser et intégrer les informations qui lui sont présentées

Trop de détails



Trop long



Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Quelques anti-patrons fréquents et quelques solutions

Quelques anti-patrons fréquents et quelques solutions

Trop générique

Trop de texte

Trop de détails

Trop long

2014-04-10

- Voici les quatre (4) catégories d'anti-patrons que nous allons examiner, à l'aide d'exemples/contre-exemples.

Anti-patron

«Aperçu générique»

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop générique

Anti-patron

«Aperçu générique»

- Il s'agit d'un des rares anti-patrons qui n'est pas lié strictement à la notion de «surcharge cognitive». C'est un anti-patron «personnel», un de mes «*pet peeves*» comme disent les anglophones (ma «bête noire»), une constatation que j'ai faite après avoir vu et écouté de nombreux séminaires, Latece ou autres, et qui m'agace à chaque fois





- Introduction
- État de l'art
- Solution proposée
- Mise en oeuvre
- Expérimentations
- Conclusion

Question : Quelle information nous donne cet aperçu ?

Réponse : Aucune !

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop générique

└─ **Aperçu de la présentation**



Aperçu de la présentation

- Introduction
- État de l'art
- Solution proposée
- Mise en oeuvre
- Expérimentations
- Conclusion

Question : Quelle information nous donne cet aperçu ?

Réponse : Aucune !

- Question : Que nous dit cet aperçu ? Qu'est-ce qu'il nous donne comme information ?
- Réponse : **Rien !** Aucune information !
- Parce qu'un tel aperçu est **trop générique** — on pourrait aussi dire «trop squelettique» — puisqu'il pourrait s'appliquer à (presque) n'importe quelle présentation, donc en ce sens est complètement vide d'information 😊



- La correction «automatique» de travaux de programmation
- Survol des outils de correction existants
- Aperçu des fonctionnalités d'Oto
- Mise en oeuvre d'Oto

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patterns et suggestions de correction

└ Trop générique

└ Aperçu de la présentation



Aperçu de la présentation

- La correction «automatique» de travaux de programmation
- Survol des outils de correction existants
- Aperçu des fonctionnalités d'Oto
- Mise en oeuvre d'Oto

- Voici une version un peu améliorée, parce que plus spécifique au sujet de la présentation. C'est un aperçu pour une présentation sur l'outil de correction Oto, inspirée d'une présentation que j'ai faite au séminaire Latece il y a 2–3 ans.
- Les différents thèmes indiqués sont plus concrets, plus spécifiques, moins génériques.
- Quelqu'un qui arrive au milieu de la présentation et qui voit cet aperçu a alors une idée «minimale» de ce dont traite le séminaire, ce qui n'est absolument pas le cas avec l'aperçu précédent.



- Pourquoi un outil pour corriger les travaux de programmation ?
- Quels sont les outils existants ?
- Quelles sont les fonctionnalités d'Oto ?
- Comment est mis en oeuvre en Oto ?

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop générique

└─ Aperçu de la présentation (bis)



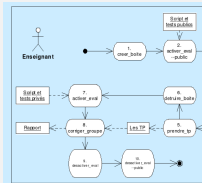
Aperçu de la présentation (bis)



- Pourquoi un outil pour corriger les travaux de programmation ?
- Quels sont les outils existants ?
- Quelles sont les fonctionnalités d'Oto ?
- Comment est mis en oeuvre en Oto ?

- Voici une autre version, qui ressemble plus à celle que j'avais utilisée à mon séminaire, utilisant un style que j'aime bien, proposé par je ne sais plus trop quel auteur : identifier chaque section en indiquant la principale question à laquelle va tenter de répondre cette section.

Oto, un outil qui aide à corriger des travaux de programmation



Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop générique

└ Oto, un outil qui aide à corriger des travaux de programmation



Oto, un outil qui aide à corriger des travaux de programmation



2014-04-10

- Et voici une autre version, utilisant un style suggéré par Michael Alley, où chaque section est représentée par une image illustrant l'idée maîtresse.

Question : Quand devrait-on présenter l'aperçu ?

- Après l'introduction

- En cours de route ⇒ balises

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop générique

└─ Question : Quand devrait-on présenter l'aperçu ?

Question : Quand devrait-on présenter l'aperçu ?

■ Après l'introduction

■ En cours de route ⇒ balises

- Il n'est généralement pas utile de présenter l'aperçu tant qu'on ne sait pas de quel sujet, quel problème, traite la présentation.
- Donc, on commence par introduire le sujet, la problématique, ce qui « motive » la présentation, et ensuite on peut donner un aperçu de ce qui s'en vient.
- On peut aussi présenter l'aperçu en cours de route, pour indiquer où on est rendu dans la présentation. Par contre, il ne faut pas en abuser — voir plus loin : *Floodmarks*.

Anti-patron

« *Bullet-Riddled Corpse* »

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte

Anti-patron

« *Bullet-Riddled Corpse* »





Caractéristiques clés

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
- Pour apprendre, il faut un traitement actif de la part de l'auditeur

Stratégies de base

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à surcharge cognitive
- Il faut aider l'auditeur à sélectionner, organiser et intégrer les informations qui lui sont présentées

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte



En résumé : Éviter la surcharge cognitive

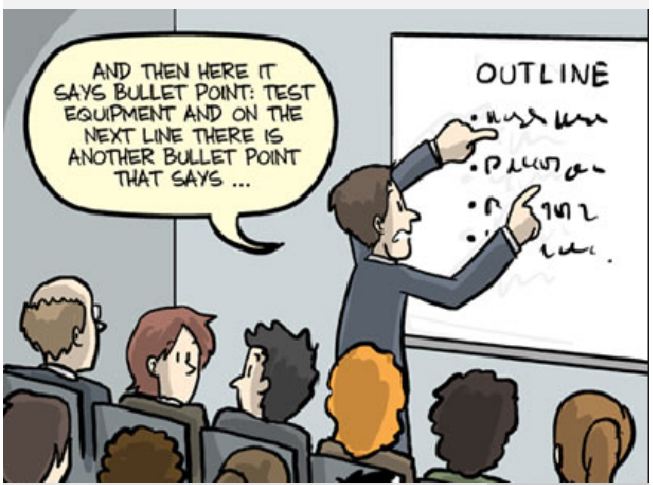
Caractéristiques clés

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
- Pour apprendre, il faut un traitement actif de la part de l'auditeur

Stratégies de base

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à surcharge cognitive
- Il faut aider l'auditeur à sélectionner, organiser et intégrer les informations qui lui sont présentées

- C'est l'anti-patron déjà mentionné au début : trop de texte généralement lié à l'utilisation de trop de listes à puces.
- Présenté sous ce nom par Ford, McCullough & Schutta dans leur livre, récent (2012) «*Presentation Patterns : Techniques for Crafting Better Presentations*».



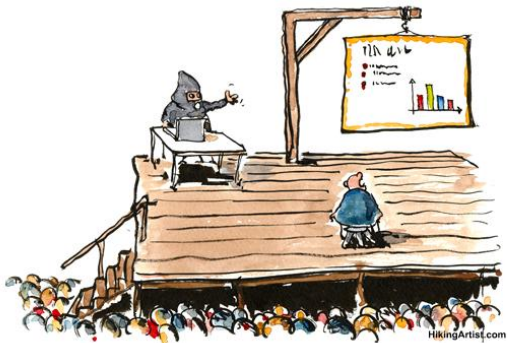
2014-04-10

- Trop c'est trop !
 - └ Quelques anti-patrons et suggestions de correction
 - └ Trop de texte



Le problème : Si le transparent est rempli de texte, le présentateur risque de simplement lire ce qui est écrit.

Autre nom : *Death by bullet points*



Source: <http://zef.me/3431/the-clever-slide>

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte

└ Autre nom : *Death by bullet points*

Autre nom : *Death by bullet points*



Question : Que se passe-t-il. . .

Que se passe-t-il si je vous dis, de façon orale, exactement la même chose que ce qui est écrit sur le transparent, dans le but de vous poser une question sur l'abus de listes à puces ?

Qu'est-ce que vous faites ?

- Vous lisez ce qui est affiché à l'écran ?
- Vous écoutez ce que je dis ?
- Vous lisez et vous m'écoutez en même temps ?

Vraiment ?

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte

└─ Question : Que se passe-t-il. . .

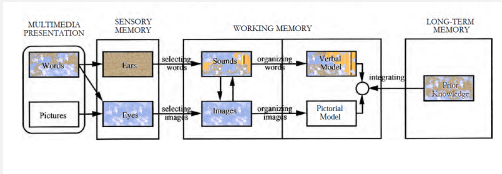
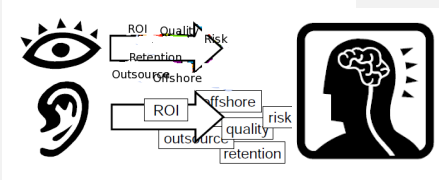
Question : Que se passe-t-il

C'est ce que j'ai dit si je vous dis, de façon orale, exactement la même chose que ce qui est écrit sur le transparent, dans le but de vous poser une question sur l'abus de listes à puces ?

Qu'est-ce que vous faites ?

- Vous lisez ce qui est affiché à l'écran ?
 - Vous écoutez ce que je dis ?
 - Vous lisez et vous m'écoutez en même temps ?
- Vraiment ?

Le cerveau possède deux canaux, mais certains traitements peuvent entrer **en conflit**



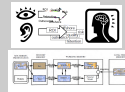
Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte

└ Le cerveau possède deux canaux, mais certains traitements peuvent entrer **en conflit**

Le cerveau possède deux canaux, mais certains traitements peuvent entrer **en conflit**



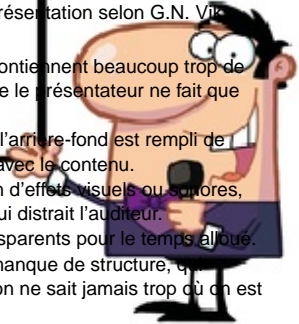
2014-04-10

- Si le présentateur ne fait que lire ce qui est écrit, alors les mots écrits et les mots narrés par le présentateur vont entrer en compétition. Ce qui risque alors d'arriver, c'est que pour éviter la surcharge cognitive, les auditeurs vont alors simplement *lire ce qui est écrit*, sans vraiment écouter ce que dit le présentateur. Dans un tel cas, **la présentation est alors inutile !**
- Que peut-on faire ?



Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.



Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte

└ Erreurs typiques dans les présentations



Erreurs typiques dans les présentations

Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik

(2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
 - Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
 - Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
 - Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
 - Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.
- Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

- Que peut-on faire ? Voici un contre-exemple. Le point le plus important est de simplifier, d'élaguer, **de ne pas écrire sur le transparent tout ce que vous allez dire !**



- Trop de texte
- Arrière-fond inutilement complexe
- Effets visuels inutiles
- Trop de transparents



Source: «Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students», G.N. VIK, 2004.

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte

└ Erreurs typiques dans les présentations



Erreurs typiques dans les présentations

- Trop de texte
- Arrière-fond inutilement complexe
- Effets visuels inutiles
- Trop de transparents

● Voici un autre transparent qui présente la même chose, mais sans faire toutes ces erreurs.

- Et donc, quelles sont les erreurs faites dans les présentations ?
- Souvent, il y a trop de texte, et le présentateur ne fait que lire, donc répéter, ce qui est écrit.
- Souvent, il y a un arrière-fond compliqué, avec des effets visuels inutiles, qui distraient l'auditeur de l'essentiel
- Souvent, il y a des effets visuels inutiles (animations, transitions, etc.), qui n'apportent rien à la compréhension, en fait, qui peuvent simplement agacer l'auditeur !

Anti-patron

«*Ant Fonts*»

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte

Anti-patron

[«*Ant Fonts*»](#)





Certains **erreurs typiques** se retrouve fréquemment dans les présentations Selon G.N. Vik (2004), dans son article «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», ces erreurs typiques sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire. Typiquement ce texte est présenté sous forme listes à puces. Et il y a des puces et des puces, sans arrêt ☹
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu. Cet arrière-fond complexe peut consister en des couleurs, des effets visuels, des informations non pertinentes. Parfois, cela rend très difficile la lecture de ce qui devrait être en avant-plan, donc de ce qui est essentiel.
- Avoir plein d'animation ou de transitions, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur. Ces éléments visuels inutiles — notamment l'abus de transitions «amusantes» rendues possibles par PowerPoint (et aussi par Beamer) — peuvent vraiment «agacer» les auditeurs par leur effet répétitif et distrayant.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué, ce qui conduit à ne pas respecter le temps prévu pour la présentation. Les auditeurs deviennent alors agacés et risquent de quitter la salle. Sans compter que, s'il s'agit d'une conférence, cela pourrait alors réduire le temps disponible au prochain présentateur ☹
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va. Donc, une présentation où l'histoire racontée n'est pas claire, pas cohérente, où on semble passer d'un sujet à un autre, mais sans voir les liens entre les divers sujets.

Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte

└─ Erreurs typiques dans les présentations



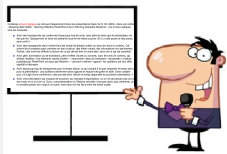
Erreurs typiques dans les présentations ☹

Erreurs typiques dans les présentations

Voici quelques erreurs typiques que vous pouvez éviter dans vos présentations :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire. Typiquement ce texte est présenté sous forme listes à puces. Et il y a des puces et des puces, sans arrêt ☹
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu. Cet arrière-fond complexe peut consister en des couleurs, des effets visuels, des informations non pertinentes. Parfois, cela rend très difficile la lecture de ce qui devrait être en avant-plan, donc de ce qui est essentiel.
- Avoir plein d'animation ou de transitions, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur. Ces éléments visuels inutiles — notamment l'abus de transitions «amusantes» rendues possibles par PowerPoint (et aussi par Beamer) — peuvent vraiment «agacer» les auditeurs par leur effet répétitif et distrayant.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué, ce qui conduit à ne pas respecter le temps prévu pour la présentation. Les auditeurs deviennent alors agacés et risquent de quitter la salle. Sans compter que, s'il s'agit d'une conférence, cela pourrait alors réduire le temps disponible au prochain présentateur ☹
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui manque d'organisation, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va. Donc, une présentation où l'histoire racontée n'est pas claire, pas cohérente, où on semble passer d'un sujet à un autre, mais sans voir les liens entre les divers sujets.

- Cet anti-patron est intimement lié au précédent, l'abus de texte et de listes à puces.



Est-ce que vous voyez bien à l'arrière ?

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte



Est-ce que vous voyez bien à l'arrière ?

- Autre nom : « *Can you read this in the back ?* »
- En d'autres mots, on utilise des polices de (très !) petite taille pour réussir à mettre plus de texte sur un transparent
- En plus d'avoir trop de texte, ce qui n'est pas une bonne idée comme on l'a vu, **ce texte est impossible à lire**. En d'autres mots, **ce qui est projeté à l'écran est complètement inutile !**
- Ce défaut est aussi intimement associé au comportement par défaut de PowerPoint, **qui réduit la taille de la police de caractères lorsqu'il y a trop de texte** pour la grosseur de la boîte de texte !
- Donc, si vous réduisez la quantité de texte sur chaque transparent, alors vous risquez automatiquement d'éviter cet autre défaut.

Anti-patron

«*Slideument*»

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte

Anti-patron

«*Slideument*»



A typical useless slideument

- This is the first point, but don't worry - there will be plenty more to come
- In fact there is so much text here
 - that it will be necessary to split it up arbitrarily
 - to avoid making this look like a novel
 - and to use tiny text so we can fit it all on the screen
- So, poor audience, you have the difficult choice:
 - either to listen to me
 - or to read all this text (which you're currently doing)
 - or even to try doing both, which is impossible
 - (yes ladies, even for you)
- So having all this text behind the speaker doesn't help communication - in fact, quite the opposite



Source: <http://www.soldps.com/dont-make-them-hate-you-winning-slide-presentations>

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte

2014-04-10

A typical useless slideument

- This is the first point, but don't worry - there will be plenty more to come
- In fact there is so much text here
 - that it will be necessary to split it up arbitrarily
 - to avoid making this look like a novel
 - and to use tiny text so we can fit it all on the screen
- So, poor audience, you have the difficult choice:
 - either to listen to me
 - or to read all this text (which you're currently doing)
 - or even to try doing both, which is impossible
 - (yes ladies, even for you)
- So having all this text behind the speaker doesn't help communication - in fact, quite the opposite



- Donc, typiquement, les *slideument* contiennent plein de texte, et souffrent des anti-patrons précédents : *bullet-riddled corpse* et *ant fonts*.

Gender issues in Japan: How has the position of women improved?

Company
LOGO



Source: http://www.presentationzen.com/presentationzen/2006/04/slideuments_and.html

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de texte



- Mais dans certains cas, il y a aussi plein de dessins ou graphiques, qui accompagnent le texte.

Slideument = «slide deck» + «document»

Un slideument

= Des transparents qui servent aussi de polycopié (*handout*)

Pourquoi ?

Pour sauver du temps !

Sauf que. . .

Une présentation

= Transparents **avec narrateur**

Un polycopié

= Document **sans narrateur**

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte

└ Slideument = «slide deck» + «document»

Slideument = slide deck + polycopié

Un slideument

= Des transparents qui servent aussi de polycopié (*handout*)

Pourquoi ?

Pour sauver du temps !

Sauf que. . .

Une présentation

= Transparents **avec narrateur**

Un polycopié

= Document **sans narrateur**

- Raison de ce défaut, on essaye de faire remplir deux rôles différents à un même objet : présentation (devant un auditoir) + polycopié (pour lecture/distribution) . . . mais ça échoue dans les deux

- Un document, pour pouvoir se lire seul **sans votre présence et vos explications orales**, doit contenir plein de détails. Mais une présentation qui contient plein de détails est ennuyeuse . . . et inutile !

- Les transparents, pour être intéressants et compréhensibles, doivent inclure des éléments graphiques et visuels, et doivent limiter la quantité de texte, les détails étant plutôt présentés de façon **verbale** (narration)

- Si tous les détails que vous donnez sont présentés à l'écran, comme pour un polycopié ou des notes de cours, **alors votre présence est complètement inutile !**

- Cette erreur est fréquente parce que cela sauve du travail et du temps : on prépare un seul document, sans bien distinguer différents aspects ou rôles !

Affirmation à compléter...

Si quelqu'un peut comprendre ma **présentation** uniquement à partir de mes **transparents**, alors ma narration est inutile, donc **ma présence est inutile** 😞

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

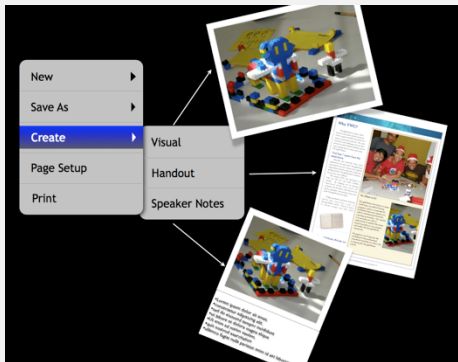
└─ Trop de texte

└─ Affirmation à compléter...

Affirmation à compléter

Si quelqu'un peut comprendre ma **présentation** uniquement à partir de mes **transparents**, alors ma narration est inutile, donc **ma présence est inutile** 😞

Une présentation est composée de trois (3) éléments



Source : <http://www.learninggeneralist.com/2010/02/for-heavens-sake-avoid-slideuments.html>

2014-04-10

Trop c'est trop !

- └ Quelques anti-patrons et suggestions de correction
- └ Trop de texte
- └ Une présentation est composée de trois (3) éléments

Une présentation est composée de trois (3) éléments



- Il trois (3) éléments à une « présentation » :
 1. Les **transparents** = ce qui sera présenté à l'écran
 2. Les **notes** (personnelles) du présentateur = pour se rappeler des idées importantes à dire
 3. Un **polycopié** (*handout*, notes de cours, etc.) distribué aux participants = pour lire **de façon indépendante et autonome**
- **Affirmation** : Si quelqu'un a uniquement vos transparents, **alors il ne devrait pas comprendre votre présentation !**
- Exprimé autrement : si quelqu'un peut comprendre vos transparents sans votre présence et vos explications orales, **alors vous êtes inutile et ce n'est pas une bonne présentation — et vous venez de faire perdre 20–30 minutes à votre auditoire !**

Les trois éléments d'une présentation (L^AT_EX Beamer)

Polycopié — appelé aussi «leave-behind» ☹

Bullet-Riddled Corpse

Autres noms

- **Bullet-Riddled Corpse** = Cadavre criblé de balles
- **Death by Bullet Points**

Caractéristiques clés

- Ne pas concevoir possible deux colonnes - un canal visuel et un canal auditif
- Ne pas concevoir à une capacité limitée de traitement
- Pour apprendre, il faut un traitement actif de la part de l'auditeur

Stratégies de base

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à un surcharge cognitive
- Il faut s'écarter l'auditeur à sélectionner, organiser et intégrer les informations qui lui sont présentées.

2014-01-17

Quand trop c'est trop !

- └ Quelques anti-patrons de présentation
- └ Trop de texte
- └ Bullet-Riddled Corpse

- Demande moins de préparation : il suffit au présentateur de lire ce qui est écrit
- Si le slide est rempli de texte, alors tout le monde lit ce qui est écrit, sans écouter ce que dit le présentateur
- Les mots écrits vs. ceux parlés par le présentateur sont en compétition

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de texte

└ Les trois éléments d'une présentation (L^AT_EX Beamer)

Les trois éléments d'une présentation (L^AT_EX Beamer)

Bullet-Riddled Corpse

Autres noms

- **Bullet-Riddled Corpse** = Cadavre criblé de balles
- **Death by Bullet Points**

Caractéristiques clés

- Ne pas concevoir possible deux colonnes - un canal visuel et un canal auditif
- Ne pas concevoir à une capacité limitée de traitement
- Pour apprendre, il faut un traitement actif de la part de l'auditeur

Stratégies de base

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à un surcharge cognitive
- Il faut s'écarter l'auditeur à sélectionner, organiser et intégrer les informations qui lui sont présentées.

Bullet-Riddled Corpse

• Pour ceux qui utilisent L^AT_EX/Beamer, ces notions là aussi s'appliquent

Bullet-Riddled Corpse

Autres noms

- **Bullet-Riddled Corpse** = Cadavre criblé de balles
- **Death by Bullet Points**

Caractéristiques clés

- Ne pas concevoir possible deux colonnes - un canal visuel et un canal auditif
- Ne pas concevoir à une capacité limitée de traitement
- Pour apprendre, il faut un traitement actif de la part de l'auditeur

Stratégies de base

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à un surcharge cognitive
- Il faut s'écarter l'auditeur à sélectionner, organiser et intégrer les informations qui lui sont présentées.

2014-01-17

Quand trop c'est trop !

- └ Quelques anti-patrons de présentation
- └ Trop de texte
- └ Bullet-Riddled Corpse

- Demande moins de préparation : il suffit au présentateur de lire ce qui est écrit
- Si le slide est rempli de texte, alors tout le monde lit ce qui est écrit, sans écouter ce que dit le présentateur
- Les mots écrits vs. ceux parlés par le présentateur sont en compétition
- Peut être utile dans un InfoDeck, mais pas dans une présentation orale

Il ne faut pas confondre *slideument* et *infodeck*

Slideument

«A document presented in the form of a presentation slide-deck [...]

a hybrid that is neither suitable as a presentation tool nor as a take home document»

G. Reynolds

Infodeck

«[A] deck [...] intended for reading and not for projection [...]

Slideuments are bad because they try to do two different things, but an infodeck is there only for reading, so can be done well»

M. Fowler

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└└ Trop de texte

└└└ Il ne faut pas confondre *slideument* et *infodeck*

Il ne faut pas confondre *slideument* et *infodeck*

slideument
«A document presented in the form of a presentation slide-deck [...]
a hybrid that is neither suitable as a presentation tool nor as a take home document»
G. Reynolds

infodeck
«[A] deck [...] intended for reading and not for projection [...]
Slideuments are bad because they try to do two different things, but an infodeck is there only for reading, so can be done well»
M. Fowler

- Les infodecks seraient de plus en plus fréquents avec l'utilisation sans cesse croissante des tablettes, qui rendent ce genre de documents faciles à lire — beaucoup d'images, texte en assez gros caractères, etc.

Anti-patron

«*Floodmarks*»

2014-04-10

Trop c'est trop !

- └ Quelques anti-patrons et suggestions de correction
- └ Trop de détails inutiles

Anti-patron

«*Floodmarks*»

- Jeu de mots : *flood* = inondation, donc «lignes ou marques d'inondation», mais aussi «inondation de marques»

Modèle des deux canaux

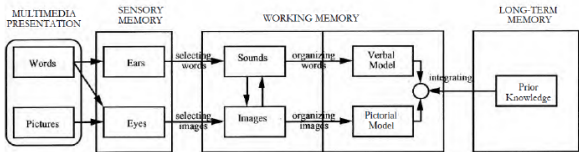


Figure 3.2. Cognitive theory of multimedia learning.

Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

UQAM

LATEC

Laboratoire de recherche sur les technologies de commerce électronique



Guy Tremblay, Département d'informatique

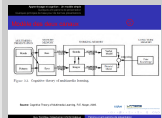
Patrons et anti-patrons de présentation

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de détails inutiles



- Les «marks» sont les différents items présents un peu partout sur la page **qui ne sont pas liés à l'essence du transparent** : nom du présentateur, logos, boutons de navigation, table des matières, etc.

Question : Pourquoi est-ce que l'abus de «marques» n'est pas une bonne pratique ?

Traitement accessoire VS. Traitement essentiel

⇒ Surcharge cognitive

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patterns et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ *Floodmarks = Death by advertising, Logo Mania*

Floodmarks = Death by advertising, Logo Mania

Question : Pourquoi est-ce que l'abus de «marques» n'est pas une bonne pratique ?
Traitement accessoire vs. Traitement essentiel
⇒ Surcharge cognitive

- Trop de détails accessoires
- Definition = the mark or line to which the tide, or a flood, rises ; high-water mark.
- Indices :
 - Traitement essentiel (primaire)
 - Traitement accessoire (secondaire)
- Il faut bien distinguer entre les informations primaires et essentielles, et les informations secondaires (accessoires)

Modèle des deux canaux

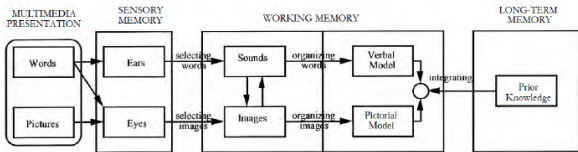


Figure 3.2. Cognitive theory of multimedia learning.

Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

UQAM

LATEC

Laboratoire de recherche sur les technologies de commerce électronique



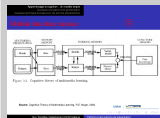
Guy Tremblay, Département d'informatique

Patrons et anti-patrons de présentation

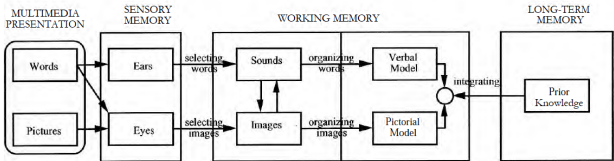
2014-04-10

Trop c'est trop !

- └ Quelques anti-patrons et suggestions de correction
- └ Trop de détails inutiles



- Donc, ce transparent contient plein d'éléments qui le surchargent, qui distraient de l'élément essentiel.
- Notamment, votre nom et votre institution : vous l'avez dit au début de la présentation. Vous n'êtes pas obligé de le redire à chaque transparent — il n'a sûrement pas changé entre temps !
- Les boutons de navigation : Quand vous-êtes vous servis de cela ? Moi, jamais ! ?
- La table des matières ou l'aperç : c'est ok de le montrer quand on change de section/thème, mais pas à chaque fois. Personnellement, quand une présentation est ennuyante, je trouve cela encore plus pénible de savoir qu'on est juste rendu à la 2^e section et qu'il en reste encore 4 ou 5 ☹ !
- Ce n'est pas parce que Beamer permet de mettre toutes ces « fioritures » que c'est une bonne idée de le faire !



Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

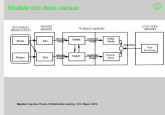
2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ **Modèle des deux canaux**



- Il faut élaguer !
- Oui, les logos de l'UQAM ou du Latece doivent apparaitre, mais pas partout. Suggestion : Mettre votre nom et les logos de votre labo ou institution sur le premier et le dernier transparent, mais pas sur chaque transparent — ce serait surprenant qu'ils changent en cours de route 😊

Anti-patron

«*Low Signal vs. Noise Ratio*»

2014-04-10

Trop c'est trop !

- └ Quelques anti-patrons et suggestions de correction
- └ Trop de détails inutiles

Anti-patron

«*Low Signal vs. Noise Ratio*»





Source: http://www.presentationzen.com/presentationzen/2007/03/signaltonoise_r.html

2014-04-10

Trop c'est trop!

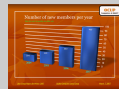
└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ *Low Signal vs. Noise Ratio*



Low Signal vs. Noise Ratio



- Anti-patron présenté par Reynolds dans son livre «*Presentation Zen*».
- Défaut fréquent : Il y a trop de bruit, trop de détails secondaires qui cachent l'essentiel — ratio signal/bruit trop faible !

Low Signal vs. Noise Ratio

Quoi ?

- Trop de détails **non essentiels**

Pourquoi pas ?

- Surcharge cognitive

Solution

- *Less is more*
- *KISS (Keep It Simple, Stupid)*

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de détails inutiles

└─ *Low Signal vs. Noise Ratio*

Low Signal vs. Noise Ratio

Quoi ?

- Trop de détails **non essentiels**

Pourquoi pas ?

- Surcharge cognitive

Solution

- *Less is more*
- *KISS (Keep It Simple, Stupid)*

- *That which is less complicated is often better understood and more appreciated than what is more complicated ; simplicity is preferable to complexity ; brevity in communication is more effective than verbosity.*



Question :

Quelle conclusion doit-on tirer de ces données ?

2014-04-10

Trop c'est trop !

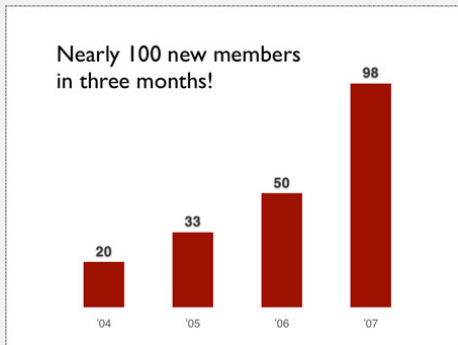
└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ *Low Signal vs. Noise Ratio*

Low Signal vs. Noise Ratio





Source : http://www.presentationzen.com/presentationzen/2007/03/signaltonoise_r.html

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ *Low Signal vs. Noise Ratio*



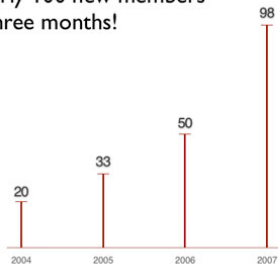
Low Signal vs. Noise Ratio



- Une autre version, plus simple, qui va à l'essentiel, sans bruit de fond, et qui indique clairement la conclusion clé !
- Autre point important = le titre du transparent. Le titre nous donne l'idée maîtresse, la « morale » de ce bout d'histoire, la « conclusion » importante qu'il faut en tirer, « l'assertion » fondamentale.
- Voyez la différence entre les deux cas :
 - Nombre de nouveaux membres par année — vague, conclusion implicite, non affirmatif
 - Près 100 nouveaux membres en trois mois ! — conclusion explicite, affirmatif !



Nearly 100 new members
in three months!



Source : http://www.presentationzen.com/presentationzen/2007/03/signaltonoise_r.html

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

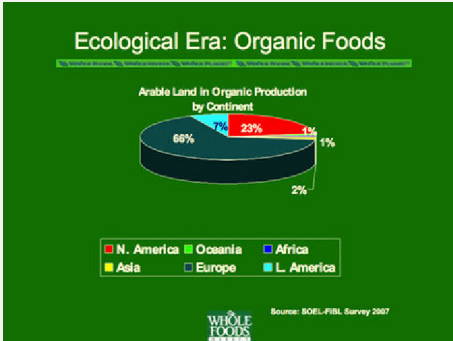
└ *Low Signal vs. Noise Ratio (bis)*



Low Signal vs. Noise Ratio (bis)



- Encore une autre version !



Source: http://www.presentationzen.com/presentationzen/2007/03/a_few_weeks_ago.html

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ Low Signal vs. Noise Ratio (ter)



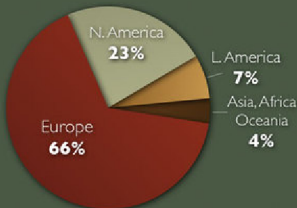
Low Signal vs. Noise Ratio (ter)



- Une première version avec pseudo-3D, annotations textuelles pour légende **loin** de l'information pertinente.



Arable land in organic production



Source : http://www.presentationzen.com/presentationzen/2007/03/a_few_weeks_ago.html

2014-04-10

Trop c'est trop !

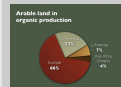
└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop de détails inutiles

└ Low Signal vs. Noise Ratio (ter)



Low Signal vs. Noise Ratio (ter)



- Une deuxième version plus simple, avec les annotations textuelles qui sont **près** de l'information pertinente, ce qui facilite l'association et la compréhension

Modèle des deux canaux

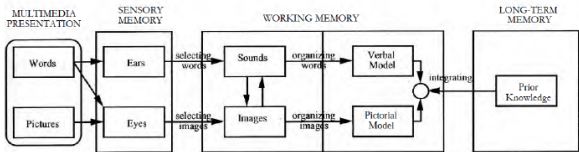


Figure 3.2. Cognitive theory of multimedia learning.

Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

UQAM

LATEC

Laboratoire de recherche sur les technologies de commerce électronique



Guy Tremblay, Département d'informatique

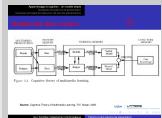
Patrons et anti-patrons de présentation

2014-04-10

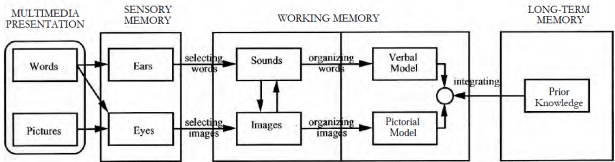
Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de détails inutiles



- L'anti-patron *Floodmarks* peut aussi être vu comme un cas particulier de cet autre patron : trop de bruit par rapport au signal !



Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop de détails inutiles

└─ Le cerveau traite l'information via deux canaux



Le cerveau traite l'information via deux canaux



- Version élaguée, avec moins de bruit !

Anti-patron

«Le temps est écoulé !»

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop long

Anti-patron

«Le temps est écoulé !»



Time's up!



2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop long

└ *Time's up!*

Time's up!



- C'est une erreur fréquente, généralement associée au manque de préparation, et de pratique !

Autres noms

- Trop de transparents
- Juste quelques minutes encore. . .
- Voulez-vous que je continue encore un peu ?

Solution

- Pratiquez !
- **Prévoyez où couper**
- Pratiquez !
- Arrivez **avant** l'heure prévue

2014-04-10

Trop c'est trop !

└─ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└─ Trop long

└─ Présentation trop longue

Présentation trop longue

Autres noms

- Trop de transparents
- Juste quelques minutes encore. . .
- Voulez-vous que je continue encore un peu ?

Solution

- Pratiquez !
- **Prévoyez où couper**
- Pratiquez !
- Arrivez **avant** l'heure prévue

- Règle générale : Les auditeurs deviennent impatients, et même arrêtent d'écouter, lorsque le temps prévu est écoulé !!
- Impoli — et même à limite, pas éthique pour ceux qui viennent après vous dans une conférence — de dépasser le temps alloué !
- Et ne jamais demander « Voulez-vous que je continue ? » Que voulez-vous que les gens répondent : Non, surtout pas, on n'en a plus ! ?

Pratiquez, pratiquez... et prenez le temps !

*«Je n'ai fait [cette lettre]
plus longue que parce
que je n'ai pas eu le loisir
de la faire plus courte.»*



2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop long

└ Pratiquez, pratiquez... et prenez le temps !

Pratiquez, pratiquez... et prenez le temps !

*«Je n'ai fait [cette lettre]
plus longue que parce
que je n'ai pas eu le loisir
de la faire plus courte.»*



- Exprimé autrement : «Je vous aurais écrit une lettre plus courte si j'en avais eu le temps.», dit Blaise Pascal



2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Quelques anti-patrons et suggestions de correction

└ Trop long



- 1 Un modèle simple de traitement cognitif
- 2 Quelques anti-patrons et suggestions de correction
 - Trop générique
 - Trop de texte
 - Trop de détails inutiles
 - Trop long
- 3 Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

Les suggestions d'Atkinson & Mayer

12345

Five ways to reduce PowerPoint overload

by Cliff Atkinson and Richard E. Mayer

Executive Summary

Many people have had enough of PowerPoint. That's no surprise to many of us who have used PowerPoint to create the single greatest tool of disaster for the human race to create. Typical slides have 400 lines of graphics, colored bullet points, and a jumble of diagrams clearly your own understanding, instead of saying it up.

The problem of PowerPoint overload is a serious issue for organizations trying to make themselves more transparent and their communication more collaborative. The very use of an organization's identity or name, but it can also degrade productivity, intellectual output, and organizational effectiveness.

A growing body of research explains the reasons behind PowerPoint overload, and offers our recommendations to reduce the load. In light of the science, it is up to us to make a fundamental shift in our thinking, not just the design experts' people to suggest us to adapt to our PowerPoint habits. Instead, we have to change our PowerPoint habits to align with the way people learn.

Five specific PowerPoint techniques lay out a pathway for reducing PowerPoint overhead, each of which applies a research-based principle. By using these five steps, you will be well on your way to communicating more effectively and the PowerPoint problem.

© 2008 Cliff Atkinson and Richard E. Mayer

11/12/2008

1

- 1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent
- 2 Décomposez votre **histoire** en «morceaux»
- 3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte
- 4 Utilisez des images et des graphiques
- 5 Élaguez ce qui n'est pas essentiel

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Les suggestions d'Atkinson & Mayer

Les suggestions d'Atkinson & Mayer

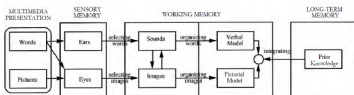
12345

- 1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent
- 2 Décomposez votre **histoire** en «morceaux»
- 3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte
- 4 Utilisez des images et des graphiques
- 5 Élaguez ce qui n'est pas essentiel

- Ils présentent cinq principes, et cinq suggestions qui tiennent compte de principes
- Petits morceaux = Chaque transparent devrait présenter une idée complète. Un unique transparent devrait donc éviter de présenter trop d'idées différentes et disparates.
- En termes de temps, passer 3 minutes sur un transparent qui présente 3 idées, c'est le même temps que passer 1 minute sur trois transparents, où chaque transparent présente 1 idée. C'est la même chose en termes de temps, mais pas en terme de «compréhension» !
- Utiliser deux transparents, plutôt qu'un seul, «ne coûte rien !»
- Dans les choses non essentielles, toutes les «fioritures» permises par Beamer !

1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent = Principe de signalisation

Le modèle des deux canaux



Modèles des deux canaux

- Canal visuel = ce qui est affiché à l'écran
- Canal audio = ce que le présentateur dit

Surcharge cognitive

- Chaque canal a une capacité limitée de traitement
- Complémentarité entre les deux canaux
- Traitements cognitifs essentiels vs. accessoires

Le cerveau p
ne peut traite



Source : «Flux audio et

2014-04-10

Trop c'est trop !

↳ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent = Principe de signalisation

1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent = Principe de signalisation

Thumbnail of a slide showing the dual channel model diagram and a list of cognitive load factors.

- Principe de signalisation : On apprend mieux quand les idées essentielles sont bien indiquées

2 Décomposez votre **histoire** en « morceaux » = Principe de segmentation

Le modèle des deux canaux



Le cerveau tra

Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire



Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à surcharge cognitive

Source: «Five ways to re

Trop c'est trop !

Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

2 Décomposez votre **histoire** en « morceaux » =
Principe de segmentation



- Principe de segmentation : On apprend mieux si les éléments d'information sont bien découpés

3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte = Principe de modalité

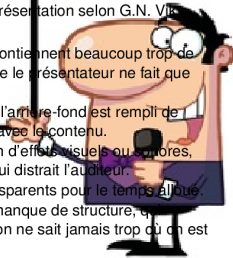
Erreurs typiques dans les présentations



Erreurs typiques

Les **erreurs typiques** dans une présentation selon G.N. Vik (2004) sont les suivantes :

- Avoir des transparents qui contiennent beaucoup trop de mots, avec plein de texte que le présentateur ne fait que lire.
- Avoir des transparents dont l'arrière-fond est rempli de détails inutiles ou sans lien avec le contenu.
- Avoir plein d'animation, plein d'effets visuels ou sonores, sans lien avec le contenu, qui distrait l'auditeur.
- Avoir beaucoup trop de transparents pour le temps alloué.
- Avoir une présentation qui manque de structure, qui n'a pas de début, de milieu, de fin, où on ne sait jamais trop où on est rendu et où on s'en va.



- Trop de te
- Arrière-fo
- Effets vis
- Trop de tr

Source: «*Breaking Bad Habits : Teaching Effective PowerPoint Use to Working Graduate Students*», G.N. Vik, 2004.

Source: «*Breaking Bad Habits*»

Trop c'est trop !

Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte =
Principe de modalité

3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte =

Principe de modalité



- Principe de modalité : On apprend mieux quand les mots sont présentés sous forme de narration plutôt que sous forme de texte

2014-04-10

4 Utilisez des images et des graphiques = Principe de multimédia

Le modèle des deux canaux



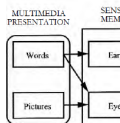
Le modèle de

Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire

Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, pour ne pas conduire à surcharge cognitive



Source: Cognitive Theor

2014-04-10

Trop c'est trop !

Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

4 Utilisez des images et des graphiques = Principe de multimédia

Utilisez des images et des graphiques = Principe de multimédia

Caractéristiques du modèle des deux canaux

- Notre cerveau possède deux canaux : un canal visuel et un canal auditif
- Notre cerveau a une capacité limitée de traitement
 - Traitement essentiel
 - Traitement accessoire

Implications

- Il faut s'assurer d'utiliser les deux canaux, tant le canal visuel que le canal auditif
- Il faut éviter de mettre trop de détails, car ne pas conduire à surcharge cognitive

- Principe de multimédia : On apprend mieux à partir d'images et de mots qu'uniquement de mots

5 Élaguez ce qui n'est pas essentiel = Principe de cohérence

Apprentissage et cognition : Un modèle simple
Quelques anti-patrons de présentation
Quelques principes de base pour de bonnes présentations

Modèle des deux canaux

The diagram illustrates the Cognitive Theory of Multimedia Learning. It is divided into four main stages: 1. MULTIMEDIA PRESENTATION, which includes 'Words' and 'Pictures'. 2. SENSORY MEMORY, which includes 'Ears' and 'Eyes'. 3. WORKING MEMORY, which is split into 'Sounds' and 'Images'. 'Sounds' leads to a 'Verbal Model' and 'Images' leads to a 'Pictorial Model'. There are bidirectional arrows between 'Sounds' and 'Images'. 4. LONG-TERM MEMORY, which contains 'Prior Knowledge'. Arrows show the flow: 'Words' and 'Pictures' go to 'Ears' and 'Eyes' respectively. 'Ears' leads to 'Sounds' (labeled 'selecting words') and 'Eyes' leads to 'Images' (labeled 'selecting images'). 'Sounds' and 'Images' lead to 'Verbal Model' and 'Pictorial Model' respectively (labeled 'organizing words' and 'organizing images'). 'Verbal Model' and 'Pictorial Model' are then integrated (labeled 'integrating') into 'Prior Knowledge' in Long-Term Memory.

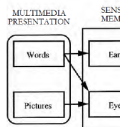
Figure 3.2. Cognitive theory of multimedia learning.

Source: Cognitive Theory of Multimedia Learning, R.E. Mayer, 2005.

UQAM | LAMTEC
Centre de recherche en apprentissage et en technologies éducatives

Guy Tremblay, Département d'informatique | Patrons et anti-patrons de présentation

Modèle des d



Source: Cognitive Theor

2014-04-10

Trop c'est trop !

↳ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

↳ 5 Élaguez ce qui n'est pas essentiel = Principe de cohérence

Élaguez ce qui n'est pas essentiel = Principe de cohérence

A thumbnail of a presentation slide showing a complex flowchart with many boxes and arrows, illustrating a process or system.

- Principe de cohérence : On apprend mieux quand l'information non essentielle est omise

Les anti-suggestions de *Powerpoint*

Ce n'est pas parce que *PowerPoint* ...

- propose de nombreux *templates* plein de couleurs et d'images en arrière-fond qu'il faut les utiliser
- suggère d'utiliser des listes à puces qu'il faut en utiliser partout
- réduit automatiquement la taille de la police de caractères qu'il faut continuer d'écrire, et d'écrire, ...
- ...

2014-04-10

Trop c'est trop !

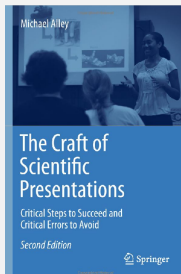
└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Les anti-suggestions de *Powerpoint*

Les anti-suggestions de *Powerpoint*

Ce n'est pas parce que *PowerPoint* ...

- propose de nombreux *templates* plein de couleurs et d'images en arrière-fond qu'il faut les utiliser
- suggère d'utiliser des listes à puces qu'il faut en utiliser partout
- réduit automatiquement la taille de la police de caractères qu'il faut continuer d'écrire, et d'écrire, ...
- ...



2014-04-10

Trop c'est trop !

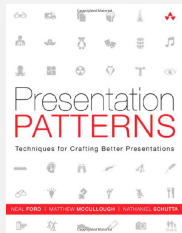
└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Pour en savoir plus

Pour en savoir plus



- Presentation Patterns : Livre récent, écrit par trois informaticiens — c'est nous qui aimons les (abusons des ?) notions de «patron» et «anti-patrons» ☺
- Presentation Zen : Écrit par un *designer*, d'origine américaine, mais qui vit au Japon depuis de nombreuses années. Met beaucoup l'accent sur les aspects graphiques.
- The Craft of Scientific Publications : Découvert plus récemment, mais très intéressant par l'approche différente qu'il propose : «Assertion/Evidence».



Patrons

- Know your audience
- Fourthought
- Infodeck
- Soft transitions
- Preparation
- Breathing Room
- ...

Anti-patrons

- Celery
- Cookie Cutter
- Going Meta
- Laser Weapons
- ...

2014-04-10

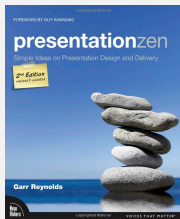
Trop c'est trop !

└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Pour en savoir plus

Pour en savoir plus





1 *Keep it Simple*

2 *Limit bullet points & text*

3 *Limit transitions & animation*

•
•
•

10 ...

2014-04-10 TROP c'est trop !

└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

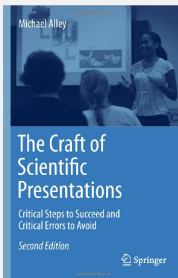
└ Pour en savoir plus

Pour en savoir plus



- 1 Keep it Simple
- 2 Limit bullet points & text
- 3 Limit transitions & animation
-
-
-
- 10 ...

- Il présente 10 suggestions, notamment sur comment bien choisir :
 - Le type de diagramme : histogramme, à tarte, à barres
 - Les couleurs : Froide en arrière-plan, chaude en avant-plan
 - Les polices : sans serif



Approche «**Assertion–Evidence**» :

- L'en-tête du transparent indique l'idée principale, sous forme d'une **assertion** — phrase complète, style «manchette de journal»
- L'assertion est motivée et expliquée avec des **éléments visuels**

Exemples (si le temps le permet ?) :

http://www.writing.engr.psu.edu/teaching_slide_design/before_and_after.ppt

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Pour en savoir plus

Pour en savoir plus



Approche «**Assertion–Evidence**» :

- L'en-tête du transparent indique l'idée principale, sous forme d'une **assertion** — phrase complète, style «manchette de journal»
- L'assertion est motivée et expliquée avec des **éléments visuels**

Exemples (si le temps le permet ?) :
http://www.writing.engr.psu.edu/teaching_slide_design/before_and_after.ppt

- Donc, autant que possible, on utilise des éléments visuels plutôt que des listes à puces !



M. Alley.

The Craft of Scientific Presentations : Critical Steps to Succeed and Critical Errors to Avoid (2nd edition).
Springer, 2013.



M. Alley.

The craft of scientific presentations—Speaking guidelines for engineering and science students.
<http://www.writing.engr.psu.edu/cap.html>.



C. Atkinson and R.E. Mayer.

Five ways to reduce PowerPoint overload.
Creative Commons, v.1.1, April 2004.



E. Cooper.

Overloading on slides : Cognitive load theory and Microsoft's slide program powerpoint.
AACE Journal, 17(2) :127–135, April 2009.



N. Ford, M. McCullough, and N. Schutta.

Presentation Patterns : Techniques for Crafting Better Presentations.
Addison-Wesley Professional, 2012.



M. Fowler.

Slideument.

<http://martinfowler.com/bliki/Slideument.html/>.



R.E. Mayer and R. Moreno.

Nine ways to reduce cognitive load in multimedia learning.
Educational Psychologist, 38(1) :43–52, 2003.



G. Reynolds.

Top ten slide tips.

<http://www.garreynolds.com/preso-tips/design/>.



G. Reynolds.

Presentation Zen.
New Riders, 2007.

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Pour en savoir plus (bis)



Questions ?

Les suggestions d'Atkinson & Meyer

- 1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent
- 2 Décomposez votre **histoire** en « morceaux »
- 3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte
- 4 Utilisez des images et des graphiques
- 5 Élaguez ce qui n'est pas essentiel

2014-04-10

Trop c'est trop !

└ Conclusion : Autre suggestions... et anti-suggestions

└ Questions ?

Questions ?

Questions ?

Les suggestions d'Atkinson & Meyer

- 1 Écrivez un en-tête qui explique l'idée principale du transparent
- 2 Décomposez votre **histoire** en « morceaux »
- 3 Déplacez le texte dans vos notes et **narrez** le texte
- 4 Utilisez des images et des graphiques
- 5 Élaguez ce qui n'est pas essentiel