

## 17 Spécifications de propriétés à l'aide de la logique temporelle

### 17.1 Propriétés d'un système réactif: sécurité et vivacité

Description LOTOS = description des séquences possibles d'actions = description *opérationnelle*

Impossible, en LOTOS, de décrire des *propriétés* de ces séquences d'actions

#### 17.1.1 Les deux grandes classes de propriété

1. Sécurité (*safety*): un comportement non désiré est certain de ne pas survenir  
(*nothing bad will ever happen*).
2. Vivacité (*liveness*): un comportement désiré est certain de survenir  
(*something good will eventually happen*).

Sécurité = invariant

INVARIANT  $\sim$ prop

Vivacité = contrainte sur le futur

prop sera satisfaite "*dans le futur*"

#### 17.1.2 Logique modale et temporelle

Logique temporelle = logique qui permet de spécifier des modalités sur les actions et sur l'écoulement du temps

Selon "le petit Robert": Gram. *Adv. de modalité*, qui modifie le sens d'une phrase entière (et non d'un mot isolé).

##### 17.1.2.1 Modalités pour les actions

Une modalité sur une action permet d'indiquer que cette action, dans l'état actuel, est soit *possible*, soit *requis*.

##### Formules valides (syntaxe)

- true, false
- not  $\phi$
- $\phi_1$  and  $\phi_2$
- $\phi_1$  or  $\phi_2$
- $\langle A \rangle \phi$  (où  $A$  est un ensemble d'actions)
- $[A] \phi$  (où  $A$  est un ensemble d'actions)

#### Interprétation des formules (sémantique)

- $e \models \text{true}$
- $e \not\models \text{false}$
- $e \models \text{not } \phi$  ssi  $e \not\models \phi$
- $e \models \phi_1 \text{ and } \phi_2$  ssi  $e \models \phi_1$  et  $e \models \phi_2$
- $e \models \phi_1 \text{ or } \phi_2$  ssi  $e \models \phi_1$  ou  $e \models \phi_2$
- $e \models \langle A \rangle \phi$  ssi il existe  $e'$  et  $a \in A$  tel que  $e \xrightarrow{a} e'$  et  $e' \models \phi$
- $e \models [A] \phi$  ssi pour tout  $e'$  et  $a \in A$  tel que  $e \xrightarrow{a} e'$ , on a que  $e' \models \phi$

**Exemple** Voyons quelques exemples simples de formules modales:

- $e \models \langle a \rangle \text{true}$
- $e \models [a] \text{false}$
- $e \models [a] [b] \text{false}$
- $e \models [a, b] \langle c, d \rangle \text{true}$
- $e \models \langle * \rangle \text{true}$
- $e \models [*] \text{false}$

#### 17.1.2.2 Modalités temporelles

Permettent de formuler des propriétés *sur les différents futurs possibles*

- $e \models \text{POT}(\phi)$ : Il existe un futur possible où la propriété *deviendra* vraie (potentiellement)
- $e \models \text{INEV}(\phi)$ : Dans tous les futurs possibles, la propriété *deviendra* vraie (inévitavelmente)
- $e \models \text{ALL}(\phi)$ : Dès maintenant et dans tous les futurs possibles, la propriété est et sera vraie

Autre façon d'exprimer:

- $e \models \text{INEV}(\phi)$  ssi  $e$  satisfait la propriété  $X$  définie récursivement comme suit:

$$X = \phi \text{ or } (\langle * \rangle \text{true and } [*] X)$$

- $e \models \text{ALL}(\phi)$  ssi  $e$  satisfait la propriété  $X$  définie récursivement comme suit:

$$X = \phi \text{ and } [*] X$$

- $e \models \text{POT}(\phi)$  ssi on a la propriété suivante

$$\text{SOME}(\phi) = \text{not } ( \text{INEV}(\text{not } \phi) ).$$

$$e \models \text{not } ( \text{ALL}(\text{not } \phi) )$$

En d'autres mots, une propriété  $\phi$  est potentiellement vraie s'il n'est pas possible qu'elle soit toujours fausse.

### 17.1.3 Quelques exemples

**Exemple** Soit le processus décrivant la machine distributrice de biscuits et muffins:

1. Dans on état initial, la machine accepte tant une pièce de 0.25\$ que de 1.00\$.

```
<p25> true and <p100> true
```

2. Après avoir mis une pièce d'un dollar, il n'est plus possible de mettre une autre pièce.

```
[p100]([p100] false and [p25] false)
```

3. Après avoir mis trois pièces de 0.25\$, on peut soit mettre une autre pièce de 0.25\$, soit sélectionner un biscuit; il n'est toutefois pas possible de sélectionner un muffin.

```
[p25][p25][p25](<p25, b_bisc> true and [b_muff] false)
```

4. Après avoir sélectionné un item, l'item doit nécessairement être livré avant que d'autres pièces puissent être insérées.

```
POT(
  <b_bisc, b_muff> true
  and
  [b_bisc, b_muff]<bisc, muff><p25, p100> true
)
```

5. En tout temps, la machine peut continuer à fonctionner, sans jamais arriver à un blocage (*deadlock*).

```
ALL( <*> true )
```

6. La machine effectue un cycle sans fin de livraisons d'items. En d'autres mots, de façon continue, la machine pourra potentiellement livrer des biscuits ou muffins.

```
ALL( POT( <bisc, muff> true ) )
```

**Exemple** Soit le processus décrivant la machine distributrice de café et bouillon:

1. Il n'est pas possible d'insérer 4 pièces de suite.

```
[p25][p25][p25][p25] false
```

2. Après avoir inséré une pièce, et uniquement à partir du moment où une première pièce a été insérée, on peut presser sur le bouton d'annulation.

```
[b_annul] false
and
[p25]<b_annul> true
and
[p25][p25]<b_annul> true
and
[p25][p25][p25]<b_annul> true
```

**Exemple** Soit le processus suivant:

```
PROCESS Horloge[tic]: NOEXIT :=
  tic; Horloge[tic]
ENDPROC
```

En tout temps, *Horloge* va émettre le signal *tic*:

```
ALL ( <tic> true )
```

Façon récursive d'exprimer cette propriété:

```
X = <tic> true and [*] X
```

Autre propriété: Le processus ne peut rien faire d'autre que des *tics*

```
ALL ( [*-tic] false )
```

Soit maintenant l'horloge suivante:

```
PROCESS Horloge[tic, tac]: NOEXIT :=
  tic; tac; Horloge[tic, tac]
ENDPROC
```

```
ALL (
  [tic]<tac> true and [tac]<tic> true
  and
  ( <tic> true or <tac> true )
  and
  [*-tic, tac] false
)
```

### Exemple

```
SPECIFICATION Semaphore[a1, a2, b1, b2] : NOEXIT
BEHAVIOUR
  HIDE p, v IN
    ( Proc[a1, a2, p, v] ||| Proc[b1, b2, p, v] )
  | [p, v] |
  Semaphore[p, v]
WHERE
  PROCESS Proc[ac1, ac2, p, v] : NOEXIT :=
    p; ac1; ac2; v; Proc[ac1, ac2, p, v]
  ENDPROC
PROCESS Semaphore[p, v] : NOEXIT :=
  p; v; Semaphore[p, v]
ENDPROC
ENDSPEC
```

1. Sans fin, une action *a1* sera immédiatement suivie d'une action *a2*; idem pour *b1* et *b2*.

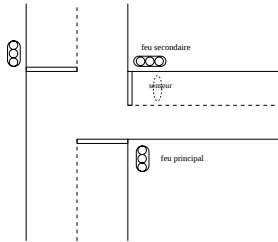
```
ALL(
  POT( <a1><a2> true ) and [a1]<a2> true
  and
  POT( <b1><b2> true ) and [b1]<b2> true
)
```

2. On n'aura jamais une série d'actions où les *a* et *b* sont entrelacées.

```
not POT ( <a1><b1> true or <a1><b2> true
  or
  <b1><a1> true or <b1><a2> true )
```

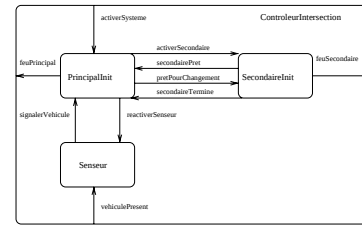
## 17.2 Système de contrôle de feux de circulation

### 17.2.1 Description du problème



### 17.2.2 Description détaillée des signaux et ports d'interaction

- **activerSysteme**
- **vehiculePresent**
- **feuPrincipal**  
Information transmise: rouge, vert ou orange et allumer ou eteindre
- **feuSecondaire**: idem



### 17.2.4 Propriétés requises (sécurité et vivacité)

- **Sécurité**: Le feu de la route principal et le feu de la route secondaire ne doivent jamais être verts en même temps.
- **Vivacité**: Si un véhicule arrive à l'intersection de la route secondaire, alors éventuellement le feu de la route secondaire devra devenir vert pour laisser passer ce véhicule.
- **Vivacité**: Éventuellement, le feu de la route principal devra redevenir vert.

1. **Sécurité**: Le feu de la route principal et le feu de la route secondaire ne sont jamais verts en même temps.

```
ALL (
  not POT (
    <feuPrincipal !vert !allumer> true
    and
    <feuSecondaire !vert !allumer> true
  )
)
```

2. **Vivacité**: Si un véhicule arrive à l'intersection de la route secondaire, alors éventuellement le feu va devenir vert pour laisser passer le véhicule.

```
ALL ( INEV ( <vehiculepresent> true
  and
  [vehiculepresent]
  (POT (<feusecondaire !vert !allumer> true)) ) )
```

3. **Vivacité**: Éventuellement, le feu de la route principale va redevenir vert.

```
ALL (
  INEV (<feuprincipal !vert !allumer> true)
)
```