

## Outils d'analyse du code

Guy Tremblay  
Professeur

Département d'informatique  
UQAM

<http://www.labunix.uqam.ca/~tremblay>

10 novembre 2016

# Contenu

- 1 Introduction
- 2 CheckStyle
- 3 PMD
- 4 FindBugs
- 5 SonarQube

# 1. Introduction

# Il existe de nombreux outils d'analyse de code

Analyse de code = analyse de la qualité du code



# Il existe de nombreux outils d'analyse de code

Analyse de code = analyse de la qualité du code



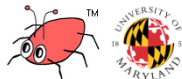
Certains outils sont spécifiques à Java, mais plusieurs peuvent analyser du code dans des langages variés

# Ces outils sont généralement complémentaires

## Conventions



## Potential bugs



## Bad practices



## 2. CheckStyle

checkstyle



checkstyle



# Qu'est-ce que Checkstyle ?

**Checkstyle** est un outil de contrôle de code, utilisé en développement de logiciel. Il permet de vérifier **le style** d'un **code source** écrit **en langage Java**.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/Checkstyle>

## Checkstyle définit des règles

**Checkstyle** définit un ensemble de modules contenant **des règles** que l'on peut configurer de façon plus ou moins stricte.

# Checkstyle définit des règles

**Checkstyle** définit un ensemble de modules contenant des règles que l'on peut configurer de façon plus ou moins stricte.

Chaque règle peut se traduire, selon le cas, par une **notification**, un **avertissement** ou par une **erreur**.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/Checkstyle>

# Exemples de vérifications effectuées par Checkstyle

- présence de commentaires Javadoc
- conventions de nommage des attributs et des méthodes
- nombre de paramètres de méthodes
- longueur des lignes
- présence d'en-têtes obligatoires
- utilisation des importations de paquets, de classes, des modificateurs de portée et des blocs d'instructions
- espacement entre certains caractères
- bonnes pratiques d'écriture de classe
- sections de code dupliqué
- diverses mesures de complexité

# Exemples de vérifications effectuées par Checkstyle

- présence de commentaires Javadoc
- conventions de nommage des attributs et des méthodes
- nombre de paramètres de méthodes
- longueur des lignes
- présence d'en-têtes obligatoires
- utilisation des importations de paquets, de classes, des modificateurs de portée et des blocs d'instructions
- espacement entre certains caractères
- bonnes pratiques d'écriture de classe
- sections de code dupliqué
- diverses mesures de complexité

---

**Complexité cyclomatique** : *Generally 1–4 is considered good, 5–7 ok, 8–10 consider re-factoring, and 11+ re-factor now!*

# 3. PMD

**Pmnd**

**DON'T SHOOT THE MESSENGER**

## Version initiale : Java seulement

**PMD** est un framework qui permet d'analyser le **code source Java**. Il contient un certain nombre de règles qui assurent la qualité de code : le code inutile, les imbrications trop complexes...

PMD apporte une série d'outils complémentaires :

- un détecteur de code dupliqué par copier-coller [...],
- un analyseur de flux de données,
- un détecteur de code mort

**Source:** [https://fr.wikipedia.org/wiki/PMD\\_\(logiciel\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/PMD_(logiciel))

# Analyse de flux de données

```
public class Foo {  
    public void foo() {  
        int buz = 5;  
        buz = 6;  
        foo(buz);  
        buz = 2;  
    }  
}
```

**Source:** <http://pmd.github.io/pmd-4.2.5/rules/controversial.html>

# Analyse de flux de données

```
public class Foo {  
    public void foo() {  
        int buz = 5; // Pourquoi initialiser...  
        buz = 6;     // puis redéfinir?  
        foo(buz);  
        buz = 2;     // Pourquoi affecter?  
    }  
}
```

**Source:** <http://pmd.github.io/pmd-4.2.5/rules/controversial.html>

## Analyse de code mort (*dead code*)

*Protected or private methods that are never used by any classes in the same project are strongly suspected to be dead code.*

*Dead code means unnecessary, inoperative code that should be removed.*

*This helps in maintenance by decreasing the maintained code size, making it easier to understand the program.*

**Source:** <http://www.sonarqube.org/>

*detect-dead-code-and-calls-to-deprecated-methods-with-sonar-squid*

## Analyse de code mort (*dead code*)

*Protected or private methods that are never used by any classes in the same project are strongly suspected to be dead code.*

*Dead code means unnecessary, inoperative code that should be removed.*

*This helps in maintenance by decreasing the maintained code size, making it easier to understand the program.*

**Source:** <http://www.sonarqube.org/>

*detect-dead-code-and-calls-to-deprecated-methods-with-sonar-squid*

# PMD peut aussi traiter divers langages

Versions plus récentes

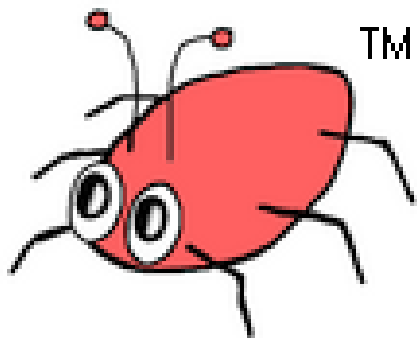
- Java
- JavaScript
- Salesforce.com Apex
- PLSQL
- Apache Velocity
- XML
- XSL

# Et PMD peut analyser le code dupliqué dans de nombreux langages

Utilise CPD = *Copy Paste Detector*

- Java
- C
- C++
- C#
- PHP
- Ruby
- Fortran
- JavaScript
- PLSQL
- Apache Velocity
- Ruby
- Scala
- Objective C
- Matlab
- Python
- Go
- Swift
- Salesforce.com Apex

## 4. FindBugs



# Qu'est-ce que FindBugs ?

**FindBugs** est un logiciel libre d'analyse statique **de bytecode Java**. Son but est de trouver des bugs dans les programmes Java en identifiant des patterns reconnus comme étant des bugs.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/FindBugs>

# Qu'est-ce que FindBugs ?

**FindBugs** est un logiciel libre d'analyse statique **de bytecode Java**. Son but est de trouver des bugs dans les programmes Java **en identifiant des patterns reconnus comme étant des bugs**.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/FindBugs>

# Les bogues sont classés selon différentes catégories

- *Bad practice*
- *Correctness*
- *Dodgy code*
- *Experimental*
- *Internationalization*
- *Malicious code vulnerability*
- *Multithreaded correctness*
- *Performance*
- *Security*

# Le nombre de bogues décrits est. . .

Version 3.0.1 : <http://findbugs.sourceforge.net/bugDescriptions.html>

## FindBugs Bug Descriptions

This document lists the standard bug patterns reported by [FindBugs](#) version 3.0.1.

### Summary

Description	Category
<a href="#">BC_Equals method should not assume anything about the type of its argument</a>	Bad practice
<a href="#">BIT_Check for sign of bitwise operation</a>	Bad practice
<a href="#">CN_Class implements Cloneable but does not define or use clone method</a>	Bad practice
<a href="#">CN_clone method does not call super.clone()</a>	Bad practice
<a href="#">CN_Class defines clone() but doesn't implement Cloneable</a>	Bad practice
<a href="#">CNT_Rough value of known constant found</a>	Bad practice
<a href="#">Co_Abstract class defines covariant compareTo() method</a>	Bad practice
<a href="#">Co_compareTo()/compare() incorrectly handles float or double value</a>	Bad practice
<a href="#">Co_compareTo()/compare() returns Integer.MIN_VALUE</a>	Bad practice
<a href="#">Co_Covariant compareTo() method defined</a>	Bad practice
<a href="#">DE_Method might drop exception</a>	Bad practice
<a href="#">DE_Method might ignore exception</a>	Bad practice
<a href="#">DMI_Adding elements of an entry set may fail due to reuse of Entry objects</a>	Bad practice
<a href="#">DMI_Random object created and used only once</a>	Bad practice
<a href="#">DMI_Don't use removeAll to clear a collection</a>	Bad practice
<a href="#">Dm_Method invokes System.exit(...)</a>	Bad practice
<a href="#">Dm_Method invokes dangerous method runFinalizersOnExit</a>	Bad practice
<a href="#">ES_Comparison of String parameter using == or !=</a>	Bad practice
<a href="#">ES_Comparison of String objects using == or !=</a>	Bad practice
<a href="#">Eq_Abstract class defines covariant equals() method</a>	Bad practice
<a href="#">Eq_Equals checks for incompatible operand</a>	Bad practice
<a href="#">Eq_Class defines compareTo() and uses Object.equals()</a>	Bad practice
<a href="#">Eq_equals method fails for subtypes</a>	Bad practice
<a href="#">Eq_Covariant equals() method defined</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Empty finalizer should be deleted</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Explicit invocation of finalizer</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Finalizer nulls fields</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Finalizer only nulls fields</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Finalizer does not call superclass finalizer</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Finalizer nullifies superclass finalizer</a>	Bad practice
<a href="#">FI_Finalizer does nothing but call superclass finalizer</a>	Bad practice
<a href="#">FS_Format string should use %n rather than \n</a>	Bad practice
<a href="#">GC_Unchecked type in generic call</a>	Bad practice
<a href="#">HE_Class defines equals() but not hashCode()</a>	Bad practice

Le nombre de bogues décrits est. . . très grand

Version 3.0.1 : <http://findbugs.sourceforge.net/bugDescriptions.html>

424

# Un exemple de bug — non trivial — pouvant être identifié

```
int inter1(boolean b) {  
    Object x = null;  
    if (b) x = new Object();  
    return helper1(x, b);  
}  
  
private int helper1(Object x, boolean b) {  
    if (b) return 0;  
    return x.hashCode();  
}
```

**Source:** «*Finding More Null Pointer Bugs, But Not Too Many*», Hovemeyer & Pugh

# Un exemple de bug — non trivial — pouvant être identifié

```
// Bug when b is false
int inter1(boolean b) {
    Object x = null;
    if (b) x = new Object();
    return helper1(x, b);
}

// Bug when x is null and b is false
private int helper1(Object x, boolean b) {
    if (b) return 0;
    return x.hashCode();
}
```

**Source:** «*Finding More Null Pointer Bugs, But Not Too Many*», Hovemeyer & Pugh

## 5. SonarQube

SonarQube

<http://www.sonarqube.org/>

**sonarqube**

The logo graphic consists of three light blue curved lines that resemble a stylized signal or sound waves, positioned to the right of the word 'sonarqube'.

# Qu'est-ce que SonarQube ?

**SonarQube** (précédemment Sonar) est un logiciel libre permettant de **mesurer la qualité du code source en continu**.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/SonarQube>

## SonarQube met l'accent sur la «dette technique»

*At the heart of SonarQube is the concept of **technical debt** : the cumulative cost of work that's been put off or done poorly enough that it needs to be refactored.*

*Because measuring technical debt is a core principle of SonarQube, it's not surprising that its creators would come up with a set of technical debt metrics—in dollars and days.*

**Source:** «*SonarQube in Action*», Campbell & Papapetrou

# SonarQube supporte de nombreux langages

Peut traiter plus de **vingt-cinq langages** ([ABAP], **Java**, C/C++, Objective-C, C#, PHP, Flex, Groovy, JavaScript, [PL/I], Python, PL/SQL, COBOL, [Visual Basic], . . . ), dont certains sont sous licence commerciale.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/SonarQube>

# SonarQube supporte de nombreux langages

Peut traiter plus de **vingt-cinq langages** ([ABAP], Java, C/C++, Objective-C, C#, PHP, Flex, Groovy, JavaScript, [PL/I], Python, PL/SQL, COBOL, [Visual Basic], ...), dont certains sont sous licence commerciale.

**Source:** <https://fr.wikipedia.org/wiki/SonarQube>

## Note :

- Pas de support pour Ruby ☹️

Voir plutôt `rubocop` :

<https://github.com/bbatsov/rubocop>

# SonarQube effectue de nombreuses analyses... puisqu'il intègre de nombreux autres outils

Notamment : CheckStyle, FindBugs, PMD, etc.

- identification des duplications de code
- mesure du niveau de documentation
- respect des règles de programmation
- détection des bugs potentiels
- évaluation de la couverture de code par les tests unitaires
- analyse de la répartition de la complexité
- analyse du design et de l'architecture d'une application

# SonarQube effectue des analyses selon «Sept axes de qualité»

*Seven Axes of Quality = Seven Deadly Developer Sins*

- *Potential bugs*
- *Coding rules*
- *Tests*
- *Duplication*
- *Comments*
- *Architecture and design*
- *Complexity*

## Potential bugs and coding rules

The creators of SonarQube list potential bugs and coding rules as separate axes, but for reporting they group them together under **issues**. Generally, you can consider issue counts as *lagging quality indicators* ; they show what's already gone wrong.

## Potential bugs and coding rules

The creators of SonarQube list potential bugs and coding rules as separate axes, but for reporting they group them together under **issues**. Generally, you can consider issue counts as lagging quality indicators ; they show what's already gone wrong.


It's clear that *some issues are worse than others*. That's why SonarQube ranks them at *different severities* : *Blocker*, *Critical*, *Major*, *Minor*, and *Info*.

**Source:** «SonarQube in Action», Campbell & Papapetrou

**Either remove or fill this block of code.** ...

Code Smell  Major  Open Not assigned 5min effort



**NullPointerException might be thrown as 's' is nullable here** ...

Bug  Blocker  Open Not assigned 10min effort


**Document this public method.** ...

Code Smell  Minor  Open Not assigned 10min effort

**NullPointerException might be thrown as 's' is nullable here** ...

Bug  Blocker  Open Not assigned 10min effort

**Document this public method.** ...

Code Smell  Minor  Open Not assigned 10min effort

**Either remove or fill this block of code.** ...

Code Smell  Major  Open Not assigned 5min effort

**Move the "" string literal on the left side of this string comparison.** ...

Code Smell  Major  Open Not assigned 10min effort

# SonarQube effectue des analyses selon «Sept axes de qualité»

*Seven Axes of Quality = Seven Deadly Developer Sins*

- *Potential bugs*
- *Coding rules*
- *Tests*
  - Pourcentage des tests unitaires exécutés avec succès*
  - Pourcentage de couverture des tests*
- *Comments*
- *Duplication*
- *Architecture and design*
- *Complexity*

<a href="#">Line Coverage</a>	36.4%
<a href="#">Condition Coverage</a>	6.1%
<a href="#">Uncovered Lines</a>	154
<a href="#">Uncovered Lines on New Code</a>	0
<a href="#">Uncovered Conditions</a>	77
<a href="#">Uncovered Conditions on New Code</a>	0
<a href="#">Lines to Cover on New Code</a>	0
<a href="#">Uncovered Lines by IT on New Code</a>	0
<a href="#">Uncovered Conditions by IT on New Code</a>	0
<a href="#">Lines to Cover by IT on New Code</a>	0
<a href="#">Lines to Cover</a>	242

```
13  ✓ public static int longueur2( String s ) {
14      if ( s == null )
15          return s.length();
16
17      return 0;
18  }
19
20  ✓ public static int longueur3( String s ) {
21      if ( s == null )
22          return 0;
23
24      if ( s.equals( "" ) ) {
25      }
26
27      return s.length();
28  }
29
30  ✓ public static int longueur4( String s ) {
31      int n = 0;
32      for( char c : s.toCharArray() ) {
33          n += 1;
34      }
35
```

# SonarQube effectue des analyses selon «Sept axes de qualité»

*Seven Axes of Quality = Seven Deadly Developer Sins*

- *Potential bugs*
- *Coding rules*
- *Tests*
- *Comments*  
*Pourcentage d'items documentés*
- *Duplication*
- *Architecture and design*
- *Complexity*

# SonarQube effectue des analyses selon «Sept axes de qualité»

*Seven Axes of Quality = Seven Deadly Developer Sins*

- *Potential bugs*
- *Coding rules*
- *Tests*
- *Comments*
- *Duplication*  
*Nombre de lignes, blocs ou fichiers dupliqués (copiés/collés ?)*
- *Architecture and design*
- *Complexity*

# SonarQube effectue des analyses selon «Sept axes de qualité»

*Seven Axes of Quality = Seven Deadly Developer Sins*

- *Potential bugs*
- *Coding rules*
- *Tests*
- *Comments*
- *Duplication*
- *Architecture and design*
- *Complexity*  
≈ *Complexité cyclomatique*

# SonarQube possède de nombreuses autres fonctionnalités

- Evolution dans le temps et vues différentielles
- Analyses entièrement automatisées : integration avec Maven, Ant, Gradle et serveurs d'intégration continue (Atlassian Bamboo, Jenkins, Hudson, ...).
- Intégration avec l'environnement de développement Eclipse
- Intégration avec des outils externes : JIRA, Mantis, LDAP, Fortify...
- Extensible par des plugins
- Implémentation de SQALE pour évaluer la dette technique

### Comments

**5.9%** (+0.3%)

2,829 lines (+407)

24.3% docu. API (+1.2%)

3,181 undocu. API (+277)

4 commented LOCs (-13)

### Duplications

**0.0%** (+0.0%)

22 lines (+0)

2 blocks (+0)

2 files (+0)

### Code coverage

**65.3%** (+0.0%)

66.1% line coverage (-0.3%)

63.1% branch coverage (+0.5%)

1,760 tests (+163)

+7 skipped (+1)

8:42 min (+4:32 min)

### Test success

**100.0%** (+0.0%)

0 failures (+0)

0 errors (+0)

Con

2.0

10

11

Total

Pac

8.8

> 37

LOC

Source: <http://www.sonarqube.org/differentials-four-ways-to-see-whats-changed/>

Severity		Rule	
⬆️	Blocker +0	▲	Security - A prepared statement is generated from a nonconstant String +29
⬆️	Critical +0	▲	Multithreaded correctness - Inconsistent synchronization +23
▲	Major +163	▲	Correctness - Possible null pointer dereference +20
▼	Minor +0	▲	Bad practice - Method might ignore exception +14
▼	Info +1	▲	Security - Nonconstant string passed to execute method on an SQL statement +13

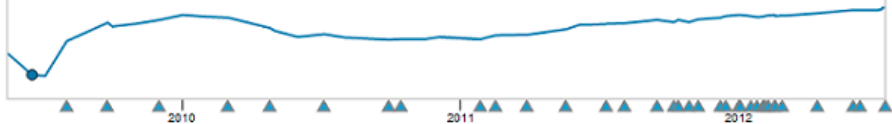
  

🔍	📁 org.apache.commons.dbcp	+105	📄 PoolableConnectionFactory	+28
🔍	📁 org.apache.commons.dbcp.cpdsadapter	+27	📄 PooledConnectionImpl	+26
🔍	📁 org.apache.commons.dbcp.datasources	+21	📄 PoolingConnection	+20
🔍	📁 org.apache.commons.jocl	+9	📄 PoolingDriver	+9
🔍	📁 org.apache.commons.dbcp.managed	+2	📄 DelegatingStatement	+9
			📄 InstanceKeyDataSource	+8

Source: <http://www.sonarqube.org/differentials-four-ways-to-see-whats-changed/>

● Coverage: 58.79

18 Jun 2009



17 May 2009 11 Jul 2011 04 Aug 2011 15 Sep 2011 08 Nov 2011 02 Jan 2012 26 Feb 2012 12 Apr 2012 29 May 2012 10 Jul 2012

1.9

2.9

2.10

2.11

2.12

2.13

2.14

3.0

3.1-SNAPSHOT

3.2-SNAPSHOT

Coverage

62.8%

68.1%

68.2%

68.8%

68.9%

69.7%

69.6%

70.0%

70.6%

71.1%

Source: <http://www.sonarqube.org/differentials-four-ways-to-see-whats-changed/>

# SonarQube possède aussi de nombreuses autres fonctionnalités

- Evolution dans le temps et vues différentielles
- Analyses entièrement automatisées : integration avec Maven, Ant, Gradle et serveurs d'intégration continue (Atlassian Bamboo, Jenkins, Hudson, ...).
- Intégration avec l'environnement de développement Eclipse
- Intégration avec des outils externes : JIRA, Mantis, LDAP, Fortify...
- Extensible par des plugins
- Implémentation de SQALE pour évaluer la dette technique

# Références



J.A. Campbell and P.P. Papatreou.  
*SonarQube In Action.*  
Manning, 2013.